

Răspuns nr. 2 la solicitarea de clarificări

Ref: procedura de achizitie directă, Achizitie servicii de consultanță în management, cod CPV 79411000-8, ca urmare a solicitării de clarificări din partea unui operator economic interesat

Întrebare nr.1:

Referitor la activitatea de elaborare a rapoartelor financiare privind situația creanțelor, a datoriilor, patrimoniului pentru aparatul propriu al Consiliului Județean Timiș, Direcția pentru Administrarea Drumurilor si Podurilor Județene și Agenția de Dezvoltare Economico-Sociala Timiș ADETIM, aferente perioadei 01.01.2014-prezent:

o Vă rugăm se ne comunicați care va fi obiectivul analizei financiare privind patrimoniul. Analiza va urmări verificarea respectării principiilor economicității, eficienței și eficacității în operațiunile de valorificare a activelor (operațiuni de vânzare, închiriere și/sau casare active din patrimoniul public)? Se va analiza modul de efectuare a inventarierii și modul de evaluare a patrimoniului public?

Răspuns nr.1:

Se va urmări respectarea principiilor economicității, eficienței și eficacității în operațiunile de valorificare a activelor și se va analiza atât modul de efectuare a inventarierii, cât și modul de evaluare a patrimoniului public

Întrebare nr.2:

Referitor la analiza procedurilor de achiziție efectuate de Direcția pentru Administrarea Drumurilor si Podurilor Județene si Agenția de Dezvoltare Economico-Sociala Timiș ADETIM, aferente perioadei 01.01.2014-prezent:

- Vă rugăm să ne comunicați numărul estimativ al procedurilor de achiziție publică care vor fi verificate. Analiza procedurilor de achiziție publică va urmări respectarea prevederilor legale in vigoare la data desfășurării acestora? Va rugăm să ne confirmați dacă activitatea de analiza a procedurilor de achiziție publica se va realiza in conformitate cu modelul de grilă atașat (pentru procedurile de achiziție derulate in conformitate cu prevederile OUG 34/2006).

Răspuns nr.2:

Numărul de proceduri de achiziții pentru Agenția de Dezvoltare Economico-Socială Timiș ADETIM este 51.

Numărul de proceduri de achiziții pentru Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene este 34.

Activitatea de analiză a procedurilor de achiziție publică va fi conform grilei atașate.

Responsabil achiziții publice,

Consilier superior Georgeta PRISECARU

Georgeta

LISTA DE VERIFICARE INTEGRALĂ A PROCEDURII DE ATRIBUIRE A CONTRACTELOR DE ACHIZIȚIE PUBLICĂ PREVĂZUTE DE OUG NR. 34/2006				
Tipul beneficiarului		<input type="checkbox"/> beneficiar public <input type="checkbox"/> beneficiar privat care, potrivit Normelor interne de achiziții, trebuie să aplice prevederile OUG nr. 34/2006		
Denumirea beneficiarului				
Denumirea achiziției				
Valoarea estimată a achiziției				
Procedura aplicată				
Numărul/data semnării contractului de achiziție				
Denumire contractor				
Valoarea contractului (fără TVA)				
Nr. Crt.	Întrebări legate de verificare	DA	NU	Observații
1.	PUBLICITATE SI DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE			
1.1	<p>Există dovada publicării anunțului de participare sau a invitației de participare, respectiv:</p> <p>a) în SEAP, dacă valoarea estimată a contractului este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 55 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 și, în cazul contractului de servicii de publicitate media, și pe site-ul www.publicitate.ro?</p> <p>b) în JOUE și în SEAP, dacă valoarea estimată a contractului este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 55 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 și, în cazul contractului de servicii de publicitate media, și pe site-ul www.publicitate.ro?</p>			
1.2	Anunțul și/sau invitația de participare sunt conforme cu documentele aferente procedurii care se lansează (note justificative, caiet de sarcini, etc.) și au conținutul minim prevăzut de lege?			
1.3	În măsura în care a fost publicat un anunț de intenție acesta respecta prevederile art. 75 alin. (3) din OUG nr.34/2006 ?			
1.4	<p>Termenele cuprinse, după caz, între:</p> <p>a) data transmiterii spre publicare a anunțului de participare și data limită de depunere a ofertelor;</p> <p>b) data transmiterii spre publicare a anunțului/invitației de participare și data limită de depunere a candidaturilor;</p> <p>c) data transmiterii invitației de participare (în cadrul procedurilor cu mai multe etape) și data limită de depunere a ofertelor,</p>			

	au fost stabilite cu respectarea prevederilor OUG nr. 34/2006?			
1.5	Cine a întocmit documentația de atribuire?			
1.6	Documentația de atribuire corespunde proiectului tehnic/studiului de fezabilitate anexat cererii de finanțare a beneficiarului?			
1.7	Au fost solicitate clarificări la documentația de atribuire?			
1.8	S-au avut în vedere termenele de publicare a răspunsurilor la solicitările de clarificare/clarificărilor la documentația de atribuire?			
1.9	Modificarea informațiilor cuprinse în Anunțul de participare a fost realizată prin publicarea unei erate, în condițiile legii?			
1.10	Modificarea informațiilor cuprinse în Invitația de participare a fost realizată prin publicarea în SEAP a unei clarificări, în condițiile legii?			
1.11	Anunțul/Invitația de participare/documentația de atribuire conțin o descriere nediscriminatorie și suficientă pentru a permite operatorilor economici să identifice obiectul contractului și autorității contractante să atribuie contractul?			
1.12	Specificațiile tehnice din documentația de atribuire ar putea avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse din competiție? Specificațiile tehnice sunt discriminatorii, astfel încât nu permit asigurarea egalității de acces a ofertanților?			
2.	ALEGEREA PROCEDURII			
2.1	Există Notă justificativă privind selectarea procedurii, avizată de compartimentul juridic și aprobată de conducătorul autorității?			
2.2	Din nota justificativă privind alegerea procedurii de atribuire (alta decât cele prevăzute la art. 20 alin. (1) sau art. 251 alin. (1) din OUG nr. 34/2006) reiese încadrarea în circumstanțele specifice prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice.			
2.3	În situația în care autoritatea contractantă a aplicat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, a fost sesizată UCVAP pentru efectuarea activității de verificare procedurală?			
2.4	Contractul de achiziție publică a fost divizat în mai multe contracte distincte, de valoare mai mică, cu scopul de a evita aplicarea procedurii de licitație deschisă sau			

	restrânsă?			
2.5	S-au respectat condițiile specifice aplicabile modalităților speciale de atribuire a contractului de achiziție publică?			
2.6	În aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, autoritatea contractantă a respectat prevederile art. 122 din OUG nr. 34/2006?			
2.7	Cu excepția cazurilor prevăzute la art.122 alin. b), e), g), h), i), și j) autoritatea contractantă a respectat prevederile art. 123 din OUG nr. 34/2006?			
3.	CRITERIILE DE CALIFICARE ȘI SELECȚIE			
3.1	A fost întocmită Nota privind cerințele minime referitoare la stabilirea criteriilor de calificare și selecție a operatorilor economici (situația economică și financiară, capacitatea tehnică și/sau profesională, etc.) și corespunde cu documentația de atribuire?			
3.2	Au fost publicate în SEAP toate criteriile de calificare și selecție prevăzute în Nota justificativă privind alegerea criteriilor de calificare și selecție/Documentația de atribuire?			
3.3	Criteriile de calificare și selecție sunt relevante și proporționale în raport cu obiectul și complexitatea contractului?			
3.4	Criteriile de calificare și selecție din documentația de atribuire sunt clar definite și nediscriminatorii? Există criterii tehnice restrictive?			
3.5	Criteriile de calificare și selecție sunt diferite de factorii de evaluare din cadrul criteriului de atribuire (<i>atunci când criteriul de atribuire este "oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic"</i>)?			
4.	CRITERII DE ATRIBUIRE/ FACTORI DE EVALUARE			
4.1	Care este criteriul de atribuire, așa cum este specificat în anunțul/invitația de participare, documentația de atribuire?			
4.2	Factorii de evaluare a ofertelor au legătură directă cu natura și obiectul contractului?			
4.3	Există la dosarul achiziției Nota justificativă privind stabilirea criteriului de atribuire și a ponderii factorilor de evaluare, așa cum sunt prevăzuți în documentația de atribuire?			
5.	EVITAREA CONFLICTULUI DE INTERESE			

5.1	<p>Exista la dosarul achiziției Decizia de numire a comisiei de evaluare?</p> <p>Membrii comisiei de evaluare nu se află în conflict de interese, astfel cum este reglementat de OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare?</p> <p>Au fost depuse la dosarul achiziției declarațiile de confidențialitate și imparțialitate ale membrilor comisiei de evaluare?</p>			
6.	EVALUAREA OFERTELOR			
6.1	Exista la dosarul achiziției un Proces verbal complet al ședinței de deschidere, semnat de membrii comisiei de evaluare? Câți ofertanți au depus oferte (enumerare ofertanți)?			
6.2	În cazul procedurilor de licitație deschisă, licitație restrânsă sau cerere de oferte, au fost aduse modificări ale ofertei declarate câștigătoare pe parcursul evaluării ofertelor, cu excepția corectării eventualelor vicii de formă/abateri tehnice minore/erori aritmetice (în conformitate cu prevederile legale în domeniu)?			
6.3	În evaluarea ofertelor au fost aplicate criteriile de calificare și selecție prevăzute la nivelul anunțului/invitației de participare?			
6.4	În evaluarea ofertelor au fost aplicați factorii de evaluare prevăzuți la nivelul invitației/anunțului de participare? Modul de desfășurarea procesului de evaluare a ofertelor.			
6.5	Oferta câștigătoare a fost stabilită pe baza aplicării criteriului de atribuire prevăzut la nivelul invitației/anunțului de participare?			
6.6	Raportul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică respectă modelul standard aprobat și conține informațiile relevante pe baza cărora s-a stabilit oferta câștigătoare?			
6.7	Câte oferte au fost declarate admise după evaluarea criteriilor de calificare (enumerare ofertanți)?			
6.8	Câte oferte au fost declarate conforme (enumerare ofertanți)?			
6.9	Asupra câtor oferte a fost aplicat criteriul de atribuire (enumerare ofertanți)?			
6.10	Cu ce ofertă financiară a fost atribuit contractul (enumerare ofertanți – valoare ofertată)? Valoarea ofertei câștigătoare versus valoarea estimată este corespunzătoare?			

7. COMUNICARE REZULTAT PROCEDURĂ			
7.1	Operatorii economici implicați în procedura de atribuire au fost informați cu privire la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem de achiziție dinamic, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventual inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în termenul legal prevăzut de art. 206 alin. (1) din OUG nr. 34/2006?		
7.2	Comunicările transmise conțin informațiile prevăzute de art. 207 din OUG nr. 34/2006?		
8. CONTRACT			
8.1	Contractul de achiziție publică a fost semnat pe baza propunerilor tehnice și financiare cuprinse în oferta câștigătoare?		
8.2	Contractul de achiziție publică a fost semnat cu respectarea termenelor de așteptare prevăzute de art. 205 alin. (1) din OUG nr. 34/2006?		
8.3	Contractul de achiziție publică a fost semnat cu respectarea termenului prevăzut la art. 93 alin. (2) din H.G. nr. 925/2006		
8.4	Contractul de achiziție publică este însoțit de Contractul de asociere/subcontractare (dacă este cazul)?		
8.5	Contractul de asociere/subcontractare respectă condițiile din Contractul de achiziție publică/Ofertă?		
8.6	A fost constituită garanția de bună execuție în cuantumul și forma solicitate prin documentația de atribuire?		
9. ACTE ADIȚIONALE LA CONTRACTUL DE ACHIZIȚIE			
9.1	Prin semnarea actului adițional a fost afectat avantajul obținut prin desemnarea ofertei câștigătoare în cadrul procedurii inițiale?		
9.2	Contractul/actul adițional modifică prin implementare prevederi ale documentației de atribuire?		
9.3	Încheierea Actului adițional s-a realizat cu respectarea prevederilor legale în materie de achiziții publice?		
9.4	Au fost respectate prevederile art. 122 lit. i) și j) în cazul achiziționării de servicii/lucrări suplimentare sau achiziționării de noi lucrări, respectiv noi servicii, care sunt similare lucrărilor ori serviciilor achiziționate prin atribuirea contractului inițial prin procedura de negociere fără		

	publicarea prealabilă a unui anunț de participare?			
9.5	Actul adițional a fost încheiat în termenul de valabilitate al contractului de achiziție?			
10.	ANUNȚ DE ATRIBUIRE			
10.1	A fost publicat anunțul de atribuire?			-
10.2	Anunțul de atribuire a fost întocmit folosindu-se datele menționate în Raportul de atribuire?			
11.	ALTE ASPECTE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE VERIFICATE (se va detalia)			
11.1	Există informații privind verificările realizate de UCVAP/ANRMAP?			
11.2	Există contestații ale procedurii inițiale (decizii CNSC, sentințe civile ale instanțelor de judecată)?			
11.3	În măsura în care au fost depuse contestații pe parcursul procedurii de atribuire, contractul de achiziție publică a fost încheiat după comunicarea deciziei CNSC, dar nu înainte de expirarea termenelor de așteptare?			
11.4	CONCLUZII:			